

гической дисциплине, в результате чего история славянской письменности обедняется.

В задачу настоящей небольшой работы не входит рассмотрение возникновения письменности у славян, тем более — возникновения письменности на Руси. Советской наукой установлено,¹ что письменность на Руси, а также и у других славянских народов, существовала ранее принятия христианства, т. е. до той даты, которая безоговорочно принята в трудах буржуазных исследователей. Однако, ввиду тех обстоятельств, которые затрудняют изучение древнейшего периода истории славянской письменности (отсутствие памятников, скудость и своеобразный характер исторических источников), донныне остается неразрешенным вопрос о старшинстве одной славянской азбуки перед другой такой же, а также вопрос об источнике глаголицы.

Настоящая статья и посвящена происхождению глаголицы.

Все труды, в той или иной мере касающиеся истории славянских письмен, могут быть разделены на две группы: авторы одних считают изобретением Кирилла кириллицу, авторы других являются убежденными сторонниками старшинства глаголицы и приписывают Кириллу изобретение именно глаголической азбуки. И то, и другое мнения являются спорными потому, что, как уже указано, славянских рукописей середины IX века не сохранилось, и потому, что в источниках нет прямых указаний на то, какая именно азбука была составлена Кириллом „по чину греческих письмен“. Поэтому вопрос о старшинстве одной славянской азбуки перед другой решается в настоящее время скорее с помощью субъективных взглядов исследователя, нежели путем научного доказательства.

Что касается до установления источника глаголической азбуки, то распространено мнение, что образцом для глаголической азбуки послужил один из употреблявшихся в византийской письменности типов письма, а именно византийский минускул, или, как называет это письмо подавляющее большинство русских исследователей, греческая скоропись.

Следовательно, для обеих славянских азбук устанавливается греческий (точнее — византийский) источник: кириллица изображается как „сколок“ с византийского унциала, глаголица — как подражание византийскому минускулу (см. рис. 1 и 2). Таким образом происхождение славянского письма выглядит чрезвычайно простым и греческий источник славянских письмен не подвергается сомнению.² Соответственно, древнейшие славянские рукописи (как кирилловские, так и глаголические) представляются лишь как памятники, продолжающие традицию византийской книги. Однако для истории славянской культуры важно установить, как рано и в каком направлении прежде всего проявляется самостоятельное графическое творчество славян, подчеркнуть особенности древнейших славяно-русских рукописей именно как памятников славяно-русской письменности, развивающейся независимо от византийской письменности.

В настоящее время наиболее распространенным является мнение, что именно глаголица была изобретением Кирилла, именно глаголица была первой славянской азбукой, кириллица же возникла и получила

¹ См.: Д. С. Лихачев. Исторические предпосылки возникновения русской письменности и русской литературы. Вопросы истории, № 12, 1951, стр. 30—54; П. Я. Черных. Язык и письмо. История культуры древней Руси, т. II. М.—Л., 1951, стр. 114.

² См.: В. Н. Щепкин. Учебник русской палеографии. М., 1918; С. М. Кульбакин. Древне-церковно-славянский язык. Изд. 3-е, Харьков, 1917; Е. Ф. Карский. Славянская кирилловская палеография. М.—Л., 1928; J. Vajs. Rukověť hláholské paleografie. Praha, 1932; указанный труд Чаева и Черепнина; И. В. Ягич. Глаголическое письмо. СПб., 1911, и др.